

Ny kontrollov har ramt både det offentlige og de private leverandører

LOVGIVNING: En ny kontrollov på udbudsområdet trådte i kraft 1. juli i år. Baggrunden for loven var et ønske fra centralt hold om lettere klageadgang og mere effektiv håndhævelse af udbudsreglerne. Man må sige, at det er lykkedes, og måske er det ligefrem lykkedes lidt for godt.

KOMMENTAR

Af: Nikolaj Dickmeiss, nid@bdo.dk

Kontrolloven medfører som noget nyt, at kontrakter indgået i strid med udbudsreglerne kan erklæres uden virkning. Klagenævnet for Udbud kan derfor pålægge det offentlige at ophæve en kontrakt. Nogle af de typiske småfejl som fejl i tildelingskriterierne eller en forkert evalueringsmodel, medfører dog ikke, at kontrakter ophæves.

Derudover er det nyt, at der indføres økonomiske sanktioner mod offentlige myndigheder, der overtræder udbudsreglerne. Bøderne kan have en anseelig størrelse på op til 10 mio. kr.

De nye regler indebærer også, at klager indgivet i den såkaldte "stand-still-periode" automatisk får opsættende virkning i op til 30 dage, indtil Klagenævnet har afsagt kendelsen. Begge sider af bordet må derfor påregne, at et udbud kan tage længere tid, end hvad man har været vant til.

Uheldig udvikling

Intentionen med den ny lov er umiddelbart god, nemlig at sørge for lettere klageadgang. Vi mener dog, at det er en uheldig tendens, at man med loven har fået nogle utilsigtede konsekvenser for både det offentlige og de private leverandører.

Konsekvenserne har været åbenlyse fra starten. Erfaringen fra vores arbejde i kommunerne og fra vores tænketank i offentlig-privat samarbejde er, at der hurtigt er kommet mere bureaukrati i udbudsprocesserne. Udmeldingerne fra begge sider af bordet er således, at man nu bruger ekstra tid og ressourcer på at sikre sig mod klagesager, bøder og erstatninger. Dette medfører en generel tilbageholdenhed med at udbyde. Samtidig bliver tilbuddene dyrere, fordi leverandørerne skal sikre sig mod den længere "stand-still-periode" og risikoen for at få ophævet en ellers vundet kontrakt.

Vi synes, det er en uheldig udvikling, at regeringen på den ene side ønsker mere udbud, og på den anden side sætter tommelskruerne på. Danmark har i forvejen en strammere linje på udbudsområdet end andre EU-lande. Vi er for eksempel det eneste land, der har et klagenævn, der specifikt tager sig af udbudssager, hvor det i andre lande går direkte til domstolene.

Derfor synes vi, det er ærgerligt, at den ny lov sætter endnu flere begrænsninger for udbudsprocesserne. Udbudsprocesserne skal netop være med til at effektivisere den offentlige sektor og frembringe nye og innovative løsninger i samarbejde med private leverandører.

Herfra hvor vi står, ser det mere ud til, at det hele er gået op i bureaukrati og advokatregninger. ■